



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 24.03.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001483	Inteligentní vzdálený dohled

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Vymezený problém problémů s adherencí k medikaci typicky u seniorů je bezesporu závažný, reálný a jeho úspěšné vyřešení by významně zvýšilo well-being jak seniorů, tak i pečujících osob. Žadatel má výborné zkušenosti s vývojem inovací a prokazuje dobrý přístup k relevantní cílové skupině a aktérům s detailní znalostí terénu. Žadatel prokazuje dobrý vhled do znalosti situace cílových skupin. Celkově práce s daty však působí chaoticky. Není například zřejmé, jak žadatel došel k závěru, že se problém týká cca 500 000 – 600 000 osob. V rámci projektu dále žadatel příležitostně zmiňuje, že již určitá technologická řešení na trhu existují – nicméně tato řešení nepopisuje, neodkládá znalost stávajících řešení a proč podle něj nejsou funkční. V rámci projektu předpokládá testování již stávajících řešení – přístrojů, které jsou na trhu a hledání vylepšení – znamená to, že stávající řešení nejsou funkční? Lze předpokládat, že zkušenosti s užíváním výrobků běžně dostupných na trhu již existují, jaké jsou? Jsou užívány a pokud ne, proč? Toto žadatel dobře vysvětlili na osobní účasti. Určitým problémem (a potenciálním rizikem, viz též kritérium 4.1) je zaměření projektu na převážně technickou stránku problému („Jak bychom mohli vyvinout zařízení pomáhající seniorům a jejich pečujícím se spolehlivým užíváním léků“) a určité opomíjení úrovně systému zdravotních a sociálních služeb („Jak bychom mohli takové zařízení rozšířit s podporou stávajícího systému“). To může vést k vývoji zařízení, které sice může být funkční na mikroúrovni pacienta/rodiny, ale obtížně začlenitelné do existujícího systému služeb (pro existující bariéry plynoucí ze špatné integrace zdravotních a sociálních služeb).</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
----------------	---------------------



Popis	Vize intervence je dobře vysvětlená, klíčové aktivity jsou jasné a při tom dostatečně flexibilní. Cílem projektu je otestovat stávající technologická řešení dostupná na trhu a na základě výsledků vyvinout prototyp ideálního technologického řešení pro osoby ohrožené nonadherentním užíváním léků, pro blízké pečující osoby a pro sociální služby, které o tyto osoby pečují. Chce také přispět k systémovým úsporám v oblasti sociální péče. Cíle jsou definovány adekvátně, jsou propojené s potřebami cílových skupin a jsou provázané s aktivitami, které vedou k jejich dosažení. Za slabé místo považuji automatický předpoklad, že vytvoření technologicky „dokonalého“ přístroje povede k systémovým změnám v oblasti ulehčení pečujícím a sociálním službám a systémovým úsporám. Žadatel je možná poněkud technologicky naivní, pokud předpokládá, že pouze samotné vytvoření technologie povede ke zmiňovaným změnám.
Slovní hodnocení	Dobré

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Výběr pracovních pozic odpovídá aktivitám. Délka projektu je adekvátní. Mzdové položky jsou nastaveny na horních hranicích hodnot obvyklých mezd pro program OPZ+, s výjimkou těchto položek, které horní hranice přesahují (jejich překročení není odůvodněno). 1.1.1.1. Hlavní manažer projektu – úvazek 0,425 -> snížit částku na 282 618,00 Kč (cena jednotky 40 374,00 Kč), 1.1.1.4. Odborný konzultant 03 (technický specialista) – úvazek 0,275 -> snížit částku na 185 080,00 Kč (cena jednotky 37 016,00 Kč). Celkové způsobilé výdaje snížit na 2 226 449,40 Kč. V inkubační fázi projekt nebude vytvářet žádné příjmy, nicméně jeho výstupem je vytvoření konceptu komerčního výrobku. Žadatel nezvažuje využívání interních zdrojů
Slovní hodnocení	Dostatečné

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Zapojení aktérů je adekvátní tomu, jak je projekt zamýšlen, a jeho míru lze považovat za realistickou. Velkým rizikem projektu je, že mezi aktéry s příslibem spolupráce není žádný, kdo by mohl žadateli řešení pomoci systémově prosadit. Žadatel zjevně chce nejprve vyvinout samotné řešení (a to se jeví jako realistické) a tak trochu doufá, že následně úspěšně osloví aktéry důležité pro jeho další využití a šíření. To ale s velkou pravděpodobností může vést k situaci, kdy „mám skvělé řešení a on o něj nikdo důležitý nestojí“. V rámci inkubační fáze toto je HK ochotna akceptovat, nicméně v případné realizační fázi bude zásadní, aby žadatel výrazně pracoval na „systémové integraci“ svého řešení. Řečeno rámcem tří horizontů (WAHL, Daniel Christian, 2017. The Three Horizons of innovation and culture change. Medium [online] [vid. 2023-03-03]. Dostupné z: https://medium.com/activate-the-future/the-three-horizons-of-innovation-and-culture-change-d9681b0e0b0f) je třeba SOUČASNĚ pracovat na odstranění starého



	systému (Horizont 1), vývoji inovace (Horizont 2) a integraci inovace do nového systému (Horizont 3).
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Z žádosti i z předchozích zkušeností žadatele se sociálně inovačními projekty jsou patrné dostatečné kvantitativní a kvalitativní kapacity žadatele a je zde zřetelný vnitřní lídr projektu. Na dobré úrovni je zajištění přístupu „do terénu“. Určitým rizikem je poměrně krátká doba realizace (7 měsíců).
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Hodnotící komise shledává projektovou žádost přes dílčí problémy jako dobře připravenou a způsobilou k financování z ESF.</p> <p>Zvláště s výhledem na další šíření inovace však HK doporučuje následující:</p> <ul style="list-style-type: none">• intenzívně hledat spojence, který by byl „systémovým odběratelem“ jeho inovace a umožnil ji ukotvit do mainstreamového systému, v dalších krocích totiž bude nutné posunout inovační výzvu z úrovně „Jak bychom mohli vyvinout zařízení pomáhající seniorům a jejich pečujícím se spolehlivým užíváním léků“ směrem k „Jak bychom mohli takové zařízení rozšířit s podporou stávajícího systému“. <p>Řešený problém je důležitý, není však dostatečně doložen daty, k některým částem definovaného problému data chybějí úplně.</p> <p>Podmínka realizace: V rámci rozpočtu došlo k překročení horní hranice obvyklých mezd/platů pro program OPZ+ u několika položek, toto překročení nebylo odůvodněno (viz 3.1 Efektivita projektu a rozpočet) – uvedené položky zkrátíte na následující částku: na položce 1.1.1.1 na 282 618,00 Kč, na položce 1.1.1.4 na 185 080,00 Kč.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování výše uvedených připomínek. Maximální doporučená výše dotace 2 226 449,40 Kč